



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

18.02.2016 № 3-ВС-1205/16

На № 278 от 18.01.2016

Председателю Комитета
Государственной Думы
по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству

П.В. Крашенинникову

Уважаемый Павел Владимирович!

В Верховном Суде Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона № 965483-6 «О внесении изменений в статью 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», внесённый Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается закрепить в статье 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) положение, согласно которому в ходе судебного заседания одновременно с протоколом ведётся обязательная видеозапись. Согласно проекту федерального закона № 965487-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» аналогичные положения предлагается предусмотреть в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации.

Верховным Судом Российской Федерации указанные законопроекты концептуально поддерживаются. Их принятие будет способствовать повышению качества осуществления правосудия, совершенствованию судебной защиты прав и законных интересов граждан.

Вместе с тем в настоящее время фиксирование хода судебного заседания в уголовном процессе осуществляется путём составления протокола секретарем судебного заседания, который может использовать различные технические средства, в том числе и аудиозапись, для обеспечения полноты составления протокола (часть 2 статьи 259 УПК РФ).

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 суды общей юрисдикции оснащаются системами видео- и аудиопотоколирования



Государственная Дума ФС РФ
Дата 19.02.2016 Время 15:37
№1001184-6; 3.3



хода судебных заседаний. Согласно Программе по итогам реализации указанных мероприятий к концу 2017 г. предполагается 1 250 зданий федеральных судов общей юрисдикции оснастить системами видеопотоколирования хода судебных заседаний, 10 600 залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции – системами аудиопотоколирования хода судебных заседаний.

При таких условиях представляется целесообразным обсудить вопрос о сохранении фиксации хода судебных заседаний посредством ведения аудиозаписи.

Полагаем также, что ведение обязательной видеозаписи судебных заседаний требует урегулирования ряда вопросов, к числу которых относятся следующие:

определение статуса (значения) видеозаписи, её непрерывности (является ли она частью протокола или не является);

особенности осуществления видеозаписи судебного заседания в случае неявки лиц, участвующих в деле, или в случае проведения закрытого судебного заседания;

вопрос о доказательственном значении видеозаписи хода судебного заседания (если данный материал видеозаписи будет иметь равное доказательственное значение наряду с письменным протоколом судебного заседания, неизбежно возникнут правовые коллизии, особенно в тех случаях, когда стороны не подавали замечания на протокол судебного заседания, а в видеозаписи и письменной форме протокола имеются несоответствия);

в случае, если будет принято решение о том, что видеозапись является частью протокола, станет ли её отсутствие основанием для отмены приговора или иных судебных решений;

возможность ознакомления с видеозаписями судебного заседания;

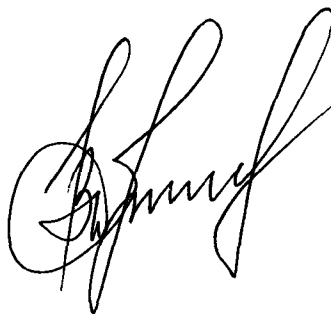
возможность подачи замечаний на содержание видеозаписи;

кто должен обеспечивать контроль за ведением обязательной видеозаписи судебного заседания;

условия хранения видеозаписи (в каждом деле или в общей информационной базе суда);

условия получения копии видеозаписи (за чей счёт);

установление перечня случаев, когда видеозапись судебного заседания не осуществляется.



В.А. Давыдов

